

O Valné hromadě ČSTV

Dne 19.4.2008 jsem byl delegován ČLS k účasti na 20. Valné hromadě ČSTV. Tuto osobní zkušenost považuji za velmi důležitou, je to jakési završení 7-letého procesu seznamování se s podmínkami a realitou fungování Českého lukostřeleckého svazu.

O čem byla VH ČSTV ?

VH, která se svolává 1x ročně, byla kromě zprávy o činnosti výkonného výboru **o penězích a majetku**:

- zprávy o hospodaření ČSTV a sportovních center,
- bilance společných zdrojů ČSTV a návrh na jejich rozdělení na rok 2008,
- návrh rozpočtu ČSTV na rok 2008.

Dále standardní organizační body-volby komisí, schválení programu atd.. K organizačnímu bych ještě přiřadil návrh novely Statutu Revizní komise ČSTV.

Jak funguje VH ČSTV?

Fungují zde 2 komory, zastupující 1 533 279 členů ČSTV:

- Komora zástupců svazů, zastupující 72svazů s hlasem rozhodujícím a další sdružení s hlasem poradním,
- Komora zástupců TJ/SK včetně oblastních sdružení ČSTV či TU(tělovýchovné unie)-cca 82 zástupců s hlasem rozhodujícím.

V zásadních otázkách rozpočtu, majetku, legislativy, je při hlasování nutná alespoň 3/5 většina z nadpoloviční přítomné většiny delegátů v obou komorách, v dalších otázkách stačí schválení nadpoloviční většinou obou komorách.

Jak probíhalo jednání VH ČSTV?

Zajímavé bylo už složení jednotlivých komor. Komora zástupců TJ/SK je složena spíše s dlouholetých profesionálních sportovních funkcionářů. Komora zástupců svazů se jeví výrazně dravější, složená zejména s profesionálních manažerů.

Předseda ČSTV pan Ing.Vladimír Srb přednesl zprávu o činnosti Výkonného výboru. Nejpodstatnější informace byla o stabilizaci rozpočtu ČSTV po zkrácení zdrojů rozpočtu ČSTV odvodem DPH Sazky, kdy pro rok 2008 MŠMT přispívá účelovou dotací 204mil.Kč. Vážným problémem je výměna na postu ministra školství, mládeže a tělovýchovy, což ilustroval i diskusní příspěvek náměstka ministra, tedy řekněme zdravotce. Spolupráce s ČSTV, přímá jednání či činnost komisí MŠMT, když ne přímo zamrzla, tak výrazně zpomalila. O nějaké vizi či rozvojových projektech těžko hovořit. Tato nedostatečná činnost MŠMT vyvolala ostrou kritiku v diskusi.

JUDr. Pavel Pávek přednesl Zprávu o hospodaření ČSTV za rok 2007 včetně zprávy o hospodaření sportovních center. Vysvětlil dofinancování dotace Sazky za rok 2005 (rok 2006 bude pokryt do 100% v roce 2008) a dále objasnil zpoždění splátek dotace Sazky v kombinaci s využitím rezervního fondu. V jiných oblastech probíhalo financování dle schváleného rozpočtu ČSTV a dotací MŠMT.

Hospodaření sportovních center přineslo dividendy pro ČLS ve výši 16,5 mil.Kč, přesto v diskusi vyslovili zástupci svazů kritiku na schopnosti managementu sportovních center, které vytvořily ztrátu. Zvláštní kapitolou byl návrh na vyjmutí části majetku Sportovního areálu Harrachov (můstků a příslušenství) do obecně prospěšné společnosti, která by snad měla obdržet dotace z KÚ. Předložený materiál neměl dostatečnou úroveň zpracování, obhajoba ředitele nesplnila očekávání delegátů a konečné zamítavé stanovisko bylo nepochybně ovlivněno opatrností delegátů schvalovat takovéto majetkové převody po zkušenostech s prodejem nemovitostí nakladatelství Olympia.

Součástí zprávy o majetku byla informace o hospodaření Sazky,a.s.. Tato v roce 2007 hospodařila s celkovými výnosy 10,4 mld.Kč, akcionáři Sazky obdrží výtěžek ve výši 716,8 mil.Kč. Schválení této finanční operace proběhne na VH Sazky v květnu a je také podmíněno schválením hospodaření věřiteli, protože Sazka v souvislosti s financováním O2 arény uzavřela zajímavý 15 letý EURo-úvěr ve výši 215 mil. EUR, kdy výše úroků příznivě ovlivňuje zpevnováním kursu Kč/EUR. V této souvislosti vznesl předseda ČSTV dotaz delegátům, zda z důvodu schvalování hospodářského výsledku SAZKY

nemá být odsunut termín jediné VH ČSTV v příštích letech na červen. Vzhledem ke schvalování klíče rozdělování dotace ČSTV členskými subjekty a závislosti na pravidelných měsíčních platbách, delegáti neměli námitky proti zachování současného stavu.

V návrhu rozpočtu na rok 2008 přednesl JUDr. Pavel Pávek informaci o mírně nižším rozpočtu reprezentace (oproti r.2007-návaznost na olympijský rok), víceméně shodných dotacích na projekty (SCM, sportovní talent atd.), pokles je plánován pro údržbu TVZ a SC, naopak u investic je plánován nárůst o 68 mil.Kč. Zásadním zdrojem pro ČLS je dotace ze společných zdrojů ČSTV (SAZKA, státní dotace a dividendy). Zde jsou údaje následující:

Plán 2007	696 mil.Kč
Skutečnost 2007	554 mil.Kč
Plán 2008	710 mil.Kč (v tom státní dotace 204 mil.Kč.)

Čili nárůst o 28% oproti skut.r.2007.

Komora svazů obdrží 235 mil.Kč, oproti 202 mil.Kč v roce 2007 (tj.nárůst o 16 %)

Tyto zdroje se jeví velmi reálně.

V další části schvalovala komora svazů klíč na rozdělení výše uvedené dotace. Princip je 200 tis.Kč pro každý svaz+:

50% dle stavu členské základny (ČLS 1 676/ČSTV 1 533 279),

30% dle počtu účastníků mistrovských soutěží,

20% dle ekonomické náročnosti sportu.

Koncem měsíce dubna bychom měli obdržet výpočet směrného objemu této dotace.

Diskuse

Velmi sugestivní bylo vystoupení předsedy ČOV pana MUDr. Milana Jiráka, který odmítl obviňování ČOV některými nevládními organizacemi z nečinnosti: „*Český olympijský výbor patřil v Pekingu k těm s radikálnějšími postoji. Vyjádřili jsme znepokojení nad situací v Tibetu. Navrhli jsme vyslání pozorovací mise MOV, čínské vlády a organizačního výboru pekingských her. Dále jsme vyjádřili požadavek dostat přesnější výklad článku 51 olympijské charty, který zakazuje politickou, náboženskou a rasovou propagandu v olympijských prostorách.*“. Svoboda vyjadřování patří k základním lidským právům. Český olympijský výbor nebude v žádném případě jakkoli zasahovat či doporučovat sportovcům, jak a k čemu se mají vyjadřovat. Sportovci jsou svobodní, dospělí lidé a mají právo svobodně vyjadřovat svůj názor. Na druhou stranu by se neměli připravovat na OH pod neustálým tlakem médií. Respektujme i jejich právo se nevyjadřovat.

Z dalších diskusních příspěvků vyznělo určité zklamání. Pozice ČSTV vůči MŠMT či státu rozhodně neodráží význam sportu ve vyspělé společnosti. Je otázkou, zda vůbec existuje vůle politických stran či vládní koalice vytvořit podmínky pro opravdový rozvoj vrcholového sportu. Vystoupení náměstka ministra školství evokovalo názor, zda si vůbec uvědomuje, jak bytostně ČSTV závisí na MŠMT, jak bytostně závisí na legislativě, která zabezpečí základní finanční zdroje ČSTV a zdroje pro trvale udržitelný rozvoj vrcholového sportu. Proto diskutující pokazovali na nebezpečné pokusy politiků reorganizovat systém financování (např. návrh senátora Novotného) po špatných zkušenostech s DPH. Právě špatné zkušenosti z posledních let vedly ke stanovisku vůči Sazce „hospodařte si jak chcete, jenom nám přineste plánovaný výnos“. Příčinu takového názoru hledáme především v nedostatečné důvěře vůči státu.

Závěr-poznatky

Analýzou finančních zdrojů a dle zkušeností z posledních let lze odvodit, co ČLS může a nemůže z podpory ČSTV a MŠMT lukostřelbě nabídnout. Dotační zdroje ČLS umožňují:

-omezenou podporu národní reprezentace,

-omezenou podporu talentované mládeže,

-v kombinaci se zdroji s členskými a licenčními poplatky a hlavně aktivitou bezplatných funkcionářů poskytovat základní servis organizace soutěží a závodů, školení trenérů a rozhodčích, evidence výsledků apod..

Dotační zdroje ČLS fakticky neumožňují podporu zajištění sportovišť, budování či rekonstrukce střílnic a hal, spolu s finanční podporou dětí a mládeže. Tento problém, týkající se asi 9 tis. TJ/SK, se postupně vykrystalizoval tak, že tuto roli postupně převzaly regiony – obce, města a kraje.

Pokud bychom chtěli držet krok s lukostřeleckými velmocemi, pak by musel být rozpočet na reprezentaci a SCM přinejmenším pětinasobný.

Je to smutné, ale o sportu, který by měl být apolitický, rozhodují zásadním způsobem politici. Proto pokud volební programy neřeší prioritu rozvoje vrcholového sportu, nečekejte žádné zázraky.

22.4.2008

Ing. Jaroslav P á n í k v.r.
místopředseda ČLS